

### Regionalisierte Bevölkerungsvorausrechnung für Baden-Württemberg

Stein, Ulrich

Veröffentlichungsversion / Published Version  
Zeitschriftenartikel / journal article

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:  
SSG Sozialwissenschaften, USB Köln

#### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Stein, U. (2004). Regionalisierte Bevölkerungsvorausrechnung für Baden-Württemberg. *Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg*, 1, 13-16. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-414319>

#### Nutzungsbedingungen:

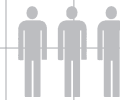
Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



# Regionalisierte Bevölkerungsvorausrechnung für Baden-Württemberg

Ulrich Stein

Mit Bevölkerungszunahmen ist (noch) bis 2020 in allen Stadt- und Landkreisen Baden-Württembergs und in den meisten Gemeinden mit mehr als 10 000 Einwohnern zu rechnen. Allerdings werden sich die Gewichte in der Altersstruktur stark verschieben. Besonders stark zunehmen wird die Zahl der 85-Jährigen und Älteren, während die Zahl der Kinder, Jugendlichen und mittleren Jahrgänge zurückgehen wird. Geburtendefizite sind flächendeckend zu erwarten.

Relativ starke Anstiege in der Bevölkerungszahl werden voraussichtlich universitär geprägte Städte haben, da diese von der Zunahme der Zahl der jungen Erwachsenen besonders profitieren werden und gleichzeitig von der Abnahme der Zahl der Kinder und Jugendlichen und der Personen zwischen 30 und 44 relativ wenig betroffen sind.

Im Zusammenhang mit dem Statistisch-prognostischen Bericht 2003<sup>1</sup> wurde eine regionalisierte Bevölkerungsvorausrechnung ausgehend vom Jahr 2001 bis ins Jahr 2020 berechnet. Die wichtigsten Ergebnisse werden im Folgenden dargestellt. Die Ergebnisse sind für alle Gemeinden ab 10 000 Einwohner im Landesinformationssystem veröffentlicht (im Internet abrufbar unter [www.statistik-bw.de/srdb](http://www.statistik-bw.de/srdb)).

## Prognoseannahmen

Ausgangspunkt der Vorausrechnung war der Bevölkerungsstand im Dezember 2001. Der Prognosezeitraum erstreckt sich bis 2020, erstes Prognosejahr ist also 2002. In diesem Zeitraum wird mit Wanderungsüberschüssen des Landes von jährlich durchschnittlich etwa 43 000 Personen gerechnet, wobei zu Beginn



Dipl.-Ökonom Ulrich Stein ist Referent im Referat „Landesinformationssystem, Regionalstatistik, Zentrale Informationsdienste, Internetangebot“ des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg.

**i** Um auf Gemeindeebene „belastbare“ Eingabedaten für die Vorausrechnung berechnen zu können, werden die Gemeinden „typisiert“. Das heißt, sie werden aufgrund bestimmter Indikatoren zu Typen gebündelt und die Geburten-/Sterbe-/Umzugsraten für diese Gemeindekonglomerate berechnet.

Für die Typisierung der „natürlichen“ Bevölkerungsbewegung (Geburten/Sterbefälle) wurden für jede Gemeinde die Indikatoren

- Anzahl der Gestorbenen bezogen auf die 75-Jährigen und Älteren
- Anzahl der Geburten bezogen auf die 15- bis 44-jährigen Frauen

im Durchschnitt der Jahre 1991 bis 2001 berechnet.

Ebenfalls für diese Jahre wurde die Typisierung für die Wanderungsbewegungen vorgenommen, wobei die Indikatoren

- Wanderungssaldo je 1 000 Einwohner

- Differenz zwischen dem Durchschnittsalter der erwachsenen Fortziehenden zu dem der erwachsenen Zuziehenden (um Gemeinden mit Ausbildungswanderung/Alterswanderungen voneinander zu trennen)

verwendet wurden.

Für die Größe der Gemeindekonglomerate wurden je nach Zweck der Typisierung Mindestgrößen festgelegt. Für Großstädte mit mehr als 100 000 Einwohnern und Städten, die Besonderheiten im Wanderungsgeschehen (wie die Unistädte Konstanz und Tübingen und der Altersruhesitz Baden-Baden) aufweisen, wurden die Raten ohne eine Zusammenfassung mit anderen Gemeinden direkt berechnet. Die Eingabedaten für die Vorausrechnung wurden für den Zeitraum 1997 bis 2001 ermittelt. Das heißt, das Ausmaß der regionalen Unterschiede in der Fertilität, Sterblichkeit und Wanderungsaktivität wurde in diesem Zeitraum als repräsentativ für zukünftige Entwicklungen eingeschätzt.

<sup>1</sup> Statistisch-prognostischer Bericht 2003, S. 89 ff.

T	Ergebnisse der kleinräumigen Bevölkerungsvorausrechnung für die Kreise, Regionen, Regierungsbezirke und das Land				
Stadt-/Landkreis (SKR/LKR) Region Regierungsbezirk Land	Bevölkerung Dezember 2001	Bevölkerung Dezember 2020	Veränderung 2020 gegenüber 2001	Geburtensaldo 2001 bis 2020	Wanderungs- saldo 2001 bis 2020
	1 000		%	1 000	
Stuttgart (SKR)	587	604	+ 2,9	– 10	27
Böblingen (LKR)	368	390	+ 5,9	+ 2	20
Esslingen (LKR)	505	532	+ 5,3	– 8	35
Göppingen (LKR)	258	266	+ 3,3	– 5	14
Ludwigsburg (LKR)	503	534	+ 6,1	+ 0	31
Rems-Murr-Kreis (LKR)	413	436	+ 5,5	– 6	29
<b>Region Stuttgart</b>	<b>2 634</b>	<b>2 762</b>	<b>+ 4,8</b>	<b>– 27</b>	<b>155</b>
Heilbronn (SKR)	120	122	+ 1,5	– 3	5
Heilbronn (LKR)	324	354	+ 9,1	– 3	33
Hohenlohekreis (LKR)	109	117	+ 7,5	– 0	9
Schwäbisch Hall (LKR)	187	198	+ 5,9	– 4	15
Main-Tauber-Kreis (LKR)	138	140	+ 2,2	– 7	10
<b>Region Heilbronn-Franken</b>	<b>878</b>	<b>931</b>	<b>+ 6,1</b>	<b>– 17</b>	<b>70</b>
Heidenheim (LKR)	137	138	+ 0,7	– 5	6
Ostalbkreis (LKR)	315	330	+ 4,5	– 3	17
<b>Region Ostwürttemberg</b>	<b>452</b>	<b>468</b>	<b>+ 3,4</b>	<b>– 8</b>	<b>23</b>
<b>Regierungsbezirk Stuttgart</b>	<b>3 964</b>	<b>4 160</b>	<b>+ 5,0</b>	<b>– 52</b>	<b>248</b>
Baden-Baden (SKR)	53	56	+ 6,4	– 8	11
Karlsruhe (SKR)	280	301	+ 7,6	– 13	34
Karlsruhe (LKR)	423	453	+ 7,1	– 12	42
Rastatt (LKR)	224	233	+ 3,7	– 10	19
<b>Region Mittlerer Oberrhein</b>	<b>980</b>	<b>1 043</b>	<b>+ 6,4</b>	<b>– 44</b>	<b>106</b>
Heidelberg (SKR)	142	151	+ 6,8	– 3	13
Mannheim (SKR)	308	315	+ 2,0	– 11	17
Neckar-Odenwald-Kreis (LKR)	150	156	+ 4,2	– 7	13
Rhein-Neckar-Kreis (LKR)	528	549	+ 4,1	– 20	42
<b>Region Rhein-Neckar-Odenwald</b>	<b>1 128</b>	<b>1 171</b>	<b>+ 3,9</b>	<b>– 41</b>	<b>85</b>
Pforzheim (SKR)	118	120	+ 1,8	– 6	8
Calw (LKR)	160	167	+ 4,0	– 3	9
Enzkreis (LKR)	194	205	+ 5,6	– 3	14
Freudenstadt (LKR)	122	127	+ 4,7	– 4	10
<b>Region Nordschwarzwald</b>	<b>594</b>	<b>619</b>	<b>+ 4,2</b>	<b>– 16</b>	<b>41</b>
<b>Regierungsbezirk Karlsruhe</b>	<b>2 701</b>	<b>2 833</b>	<b>+ 4,9</b>	<b>– 100</b>	<b>231</b>
Freiburg (SKR)	208	229	+ 9,8	– 3	23
Breisgau-Hochschwarzwald (LKR)	243	260	+ 7,0	– 10	27
Emmendingen (LKR)	153	163	+ 6,9	– 4	1
Ortenaukreis (LKR)	411	437	+ 6,2	– 14	39
<b>Region Südlicher Oberrhein</b>	<b>1 016</b>	<b>1 089</b>	<b>+ 7,2</b>	<b>– 32</b>	<b>105</b>
Rottweil (LKR)	142	151	+ 6,3	– 4	12
Schwarzwald-Baar-Kreis (LKR)	211	219	+ 3,5	– 9	16
Tuttlingen (LKR)	134	142	+ 5,8	– 1	9
<b>Region Schwarzwald-Baar-Heuberg</b>	<b>487</b>	<b>511</b>	<b>+ 5,0</b>	<b>– 13</b>	<b>37</b>
Konstanz (LKR)	269	291	+ 8,4	– 11	33
Lörrach (LKR)	219	234	+ 6,6	– 7	22
Waldshut (LKR)	166	172	+ 3,3	– 5	10
<b>Region Hochrhein-Bodensee</b>	<b>654</b>	<b>697</b>	<b>+ 6,5</b>	<b>– 23</b>	<b>65</b>
<b>Regierungsbezirk Freiburg</b>	<b>2 157</b>	<b>2 297</b>	<b>+ 6,5</b>	<b>– 68</b>	<b>208</b>
Reutlingen (LKR)	279	295	+ 5,6	– 6	22
Tübingen (LKR)	211	222	+ 5,3	+ 2	10
Zollernalbkreis (LKR)	193	196	+ 1,2	– 5	8
<b>Region Neckar-Alb</b>	<b>683</b>	<b>713</b>	<b>+ 4,3</b>	<b>– 10</b>	<b>39</b>
Ulm (SKR)	118	126	+ 6,8	+ 0	8
Alb-Donau-Kreis (LKR)	187	198	+ 6,1	+ 0	11
Biberach (LKR)	185	201	+ 8,8	+ 1	15
<b>Region Donau-Iller</b>	<b>490</b>	<b>526</b>	<b>+ 7,3</b>	<b>+ 1</b>	<b>35</b>
Bodenseekreis (LKR)	201	216	+ 7,5	– 8	23
Ravensburg (LKR)	271	283	+ 4,6	– 3	15
Sigmaringen (LKR)	134	139	+ 3,9	– 2	7
<b>Region Bodensee-Oberschwaben</b>	<b>605</b>	<b>638</b>	<b>+ 5,4</b>	<b>– 13</b>	<b>45</b>
<b>Regierungsbezirk Tübingen</b>	<b>1 779</b>	<b>1 876</b>	<b>+ 5,5</b>	<b>– 21</b>	<b>119</b>
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>10 601</b>	<b>11 166</b>	<b>+ 5,3</b>	<b>– 240</b>	<b>806</b>

des Voraussrechnungszeitraums von höheren Wanderungssalden ausgegangen wird als am Ende. Für die innerhalb des Landes stattfindenden Wanderungen wird angenommen, dass die regionalen Wanderungsmuster, wie sie zwischen 1997 und 2001 beobachtbar waren, im gesamten Voraussrechnungszeitraum fortbestehen werden. Diese Konstanz der regionalen Unterschiede wird auch für die Geburten- und Sterblichkeitsraten unterstellt. Eingerechnet wird aber, dass die Lebenserwartung nach und nach steigen wird, während bei den Geburten-

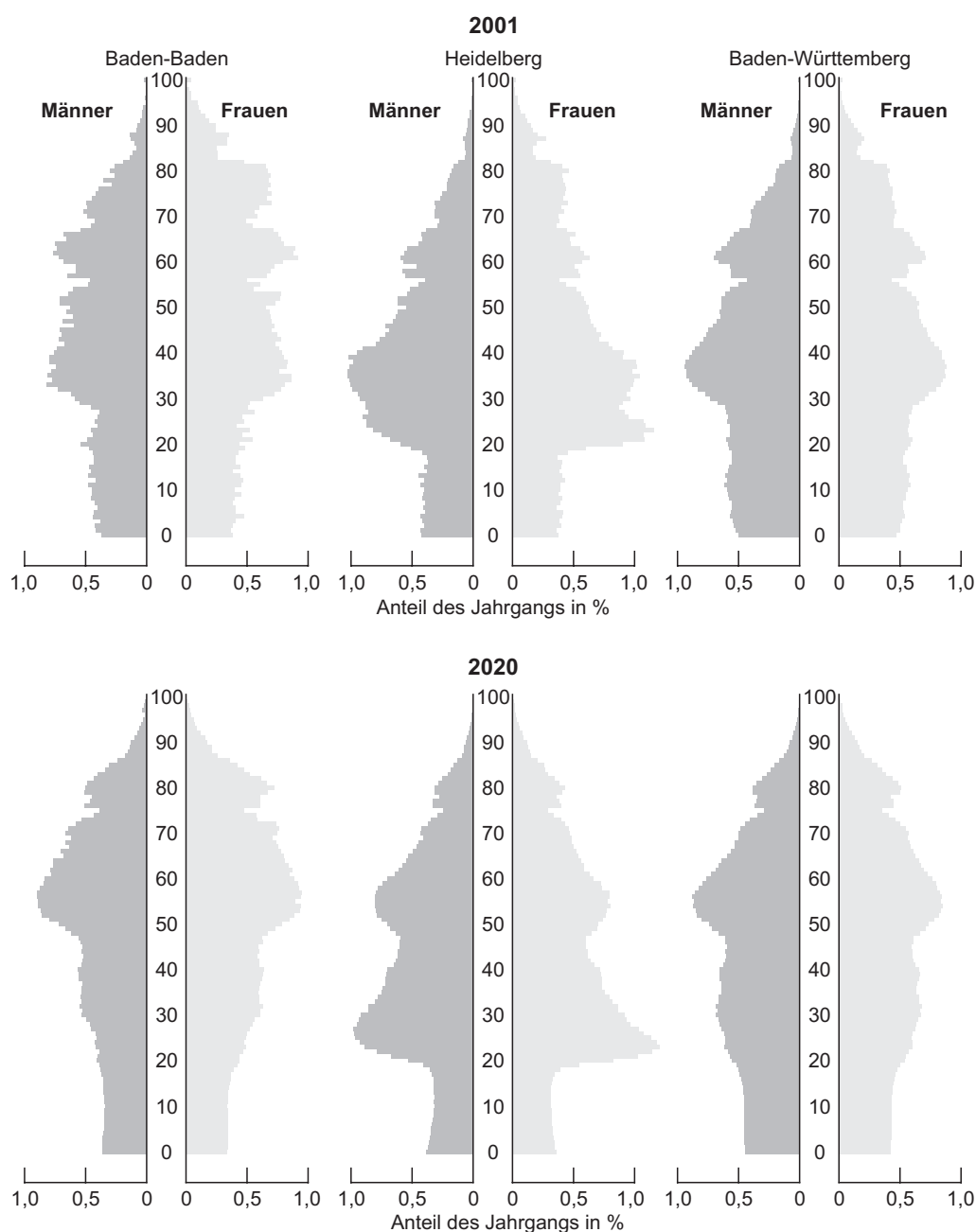
raten von gleich bleibenden Raten ausgegangen wird. Bei der Berechnung aller dieser Eingabedaten wurde auf den methodischen „Trick“ der Typisierung zurückgegriffen (siehe i-Punkt).

### Freiburg mit stärksten Zuwächsen bis 2020

In dem durch die Annahmen gesteckten Rahmen ist zumindest bis 2020 für alle Stadt- und Landkreise mit Bevölkerungszunahmen zu

S

### Altersstruktur in den Stadtkreisen Baden-Baden und Heidelberg sowie Baden-Württemberg 2001 und 2020



rechnen. Die stärksten Zuwachsraten wird voraussichtlich der Stadtkreis Freiburg aufweisen, wo eine Bevölkerungszunahme von knapp 10 % zwischen 2001 und 2020 zu erwarten ist. Dagegen wird mit einem Plus von knapp 1 % im Landkreis Heidenheim etwa das Niveau des Ausgangsjahres gehalten (*Tabelle*). Diese unterschiedlich hohen Wachstumsgeschwindigkeiten lassen sich zum großen Teil durch die unterschiedliche Stellung der Kreise im Wanderungsgeschehen erklären.<sup>2</sup> So weist jeder Kreis eine spezifische Attraktivität für die einzelnen Altersgruppen auf (der Stadtkreis Baden-Baden etwa für ältere Menschen und der Stadtkreis Heidelberg für junge Erwachsene/ Studenten). Die zukünftige Verschiebung der Gewichte der Altersgruppen zueinander bleibt deshalb für die regionale Bevölkerungsentwicklung nicht folgenlos. Zusammengefasst lässt sich sagen, dass die Altersgruppe der jungen Erwachsenen (der zwischen 18- und 29-Jährigen) aufgrund von Zuwanderungen über die Landesgrenze und dem Vorrücken der geburtenstarken Jahrgänge der 1990er-Jahre ins Erwachsenenalter zunehmen wird. Der Höchststand wird etwa 2011 mit 11 % über dem Niveau des Jahres 2001 erreicht sein. Dagegen nimmt die Zahl der 30- bis 44-Jährigen und die der Kinder und Jugendlichen bis zu 17 Jahren ab, wie aus der nachfolgenden *Texttabelle* ersichtlich ist:

bis 17 Jahre	– 14,9 %
18 bis 29 Jahre	+ 5,3 %
30 bis 44 Jahre	– 18,5 %
45 bis 64 Jahre	+ 26,1 %
65 bis 74 Jahre	+ 19,2 %
75 bis 84 Jahre	+ 52,9 %
85 bis 100 Jahre	+ 62,7 %

Durch diese gegenläufigen Trends innerhalb der relativ wanderungsaktiven jüngeren Jahrgänge wird die Ausbildungswanderung im Vergleich zu Stadt-Umland-Wanderung tendenziell an Bedeutung gewinnen. So profitieren Unistädte bzw. Ballungsgebiete zukünftig voraussichtlich stärker als in den zurückliegenden Jahren im Wanderungsgeschehen.

### **Verjüngungseffekte durch Zuwanderung**

Die Wanderungsbewegungen, insbesondere die über die Grenze des Landes, können eine

flächendeckende Zunahme des Durchschnittsalters der Bevölkerung im gesetzten Szenario aus niedrigen Geburtenraten und einer stetig steigenden Lebenserwartung nicht ausgleichen. Zwar werden voraussichtlich auch zukünftig etwa 2/3 der im Saldo ins Land Zuziehenden unter 30 Jahre alt sein, dies führt jedoch nur in den universitär geprägten Stadtkreisen zu einem merklich gebremsten Anstieg des Durchschnittsalters. So wird voraussichtlich der Stadtkreis Heidelberg im Jahr 2020 mit 42,7 Jahren die im Schnitt jüngste Bevölkerung aller Kreise ausweisen (Anstieg gegenüber 2001: 2,4 Jahre). Durchschnittlich am ältesten wird die Bevölkerung Baden-Badens mit 48,9 Jahren sein.

Um die unterschiedliche Wirkung von Wanderungsüberschüssen auf die Altersstruktur zu verdeutlichen, wurden im *Schaubild* die „Bevölkerungsbäume“ für diese beiden Städte und das Land in den Vergleich 2001/ 2020 gesetzt.

### **Ohne Netto-Zuwanderung 164 000 Geburten weniger**

Trotz der altersstrukturellen Verschiebungen (tendenzielle Abnahme jüngerer, mobiler und Zunahme älterer, stärker sesshafter Menschen) wird die Zahl der Umzüge innerhalb des Landes und über die Landesgrenzen hinweg etwa auf dem Niveau des Jahres 2001 verharren. Dies hängt allerdings stark davon ab, ob tatsächlich – wie angenommen – im Saldo etwa 800 000 Personen über die Landesgrenzen zuziehen werden. Diese Annahme ist aufgrund von politischen „Gezeitenwechseln“ auch zukünftig als die mit dem höchsten prognostischen Risiko versehene einzuschätzen.

Dieses besondere Prognoserisiko betrifft letztlich auch die zukünftige Zahl an Geburten im Land. Denn auf die im Saldo Zuziehenden entfallen in der Vorausrechnung etwa 164 000 Geburten. Das entspricht knapp einem Zehntel der insgesamt zu erwartenden Geburten. ■

Weitere Auskünfte erteilt  
Ulrich Stein, Telefon 0711/641-2832  
E-Mail: [Ulrich.Stein@stala.bwl.de](mailto:Ulrich.Stein@stala.bwl.de)

<sup>2</sup> Vgl. dazu den Beitrag „Wanderungsanalyse für Baden-Württemberg“ in diesem Heft, S. 17 ff.